



Republika Hrvatska  
Općinski sud u Splitu  
Poseban zemljišnoknjižni odjel u Kaštel Lukšiću

Podjela: 11. op. 2025.		
Klasifikacijski oznaka	Ustroj. jed.	
Uručbeni broj	Prj.	Vrij.

Posl.br. Z-16598/2025

## U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E R J E Š E N J E

Općinski sud u Splitu, Zemljišnoknjižni odjel u Kaštel Lukšiću, po sutkinji Ani Marović na temelju prijedloga sudske savjetnice Božice-Jelene Aljinović Prančić, u zemljišnoknjižnom predmetu predlagatelja upisa Luka Škaro, OIB: 14685490567, Ulica Sv. Ane 23B, Trogir, kojeg zastupa punomoćnica Ivana Ševo odvjetnica u Splitu, Ulica Sv. Ćirila i Metoda 38, te podnositelja prigovora Ilija Škaro, OIB: 87480371958, Ulica Nene Đirlića-Lunića 125, Radošić, zastupan po punomoćniku Feliksu Dukanu odvjetniku u Solinu i podnositelja prigovora Nebojše Kozlica, OIB: 27977007788, 34 Bridgewater BVD. 3806 Berwick Melbourne Vic. Australija, zastupan po punomoćniku Lovri Andrijaševiću odvjetniku u Splitu, Mažuranićevo šetalište 2, nakon održane i zaključene rasprave za ispravak u pojedinačnom ispravnom postupku, dana 2. srpnja 2025.

r i j e š i o j e

I. Nalaže se otpis čest.zem. 1239 i čest.zem. 1240/3 iz ZU 588, KO Radošić i pripis iste u novi ZU \_\_\_\_\_ KO Radošić.

II. Prihvata se prijedlog i određuje ispravak na nekretninama označenim kao čest.zem. 1239 i čest.zem. 1240/3, ZU \_\_\_\_\_, KO Radošić, na način da se briše:

1. Vlasnički dio: 1/1  
STRIŽAK PETAR POK.LUKE

te se određuje uknjižba prava vlasništva na ime:

Luka Škaro, OIB: 14685490567, Ulica Sv. Ane 23B, Trogir, za cijelo.

III. Odbija se prijava-prijedlog predlagatelja za ispravak u pojedinačnom ispravnom postupku glede nekretnina označenih kao čest.zem. 667/2 XVII zk tijelo i čest.zem. 667/4, XVIII zk tijelo, ZU 281, čest.zem. 1188/4 i čest.zem. 1240/2, ZU 76, čest.zem. 690, ZU 755, čest.zem. 691 III. zk tijelo, ZU 270, sve KO Radošić te se postupak obustavlja.

IV. Određuje se brisanje zabilježbe prijedloga za otvaranje i pokretanje ispravnog postupka na nekretninama iz točke I i II ovog rješenja pod br. Z-12446/21 protekom roka od 30 dana od dana uredne dostave pisanog otpovjeka ovog rješenja. Zabilježba otvaranja ispravnog postupka brisat će se i prije proteka ovog roka ako se zamijeni zabilježbom spora.

V. Odbacuje se prigovor Ilije Škaro, OIB:87480371958, Ulica Nene Đirlića-Lunića 125, Radošić, kao nepravovremen, te se određuje brisanje zabilježbe prigovora pod br. Z-27283/25 u ZU 270 i ZU 281 KO Radošić.

VI. Odbacuje se prigovor Nebojše Kozlica, OIB: 27977007788, 34 Bridgewater BVD, 3806 Berwick Melbourne Vic, Australija, kao nepravovremen, te se određuje brisanje plombe br. Z-27991/25 u ZU 76, KO Radošić.

VII. Za zbirku isprava zadržavaju se rješenje o otvaranju pojedinačnog ispravnog postupka pod poslovnim br. Z-12446/2021 od 11. travnja 2025., zapisnik s očevida od 17. lipnja 2025. pod br. Z-16598/25 (Z-12446/21), zapisnik s ročišta od 26. lipnja 2025. br. Z-16598/25 (Z-12446/21) i rješenje o usvajanju prijave upisa pod poslovnim br. Z-16598/25 od 1. srpnja 2025.

VIII. Provedba rješenja nalaže se Općinskom sudu u Splitu, Posebnom zemljišnoknjižnom odjelu u Kaštel Lukšiću.

#### Obrazloženje

1. Dana 29.03.2021. zaprimljen je prijedlog predlagatelja Marka Škaro kojim se traži otvaranje pojedinačnog ispravnog postupka na nekretninama označenim kao čest.zem. 667/2 XVII zk tijelo, čest.zem. 667/4, XVIII zk tijelo, ZU 281, čest.zem. 1188/4, čest.zem. 1240/2, ZU 76, čest.zem. 1239, čest.zem. 1240/3, ZU 588, čest.zem. 690, ZU 755, čest.zem. 691 III. zk tijelo, ZU 270 i čest.zem. 1249/2, ZU 81 sve KO Radošić. U prijedlogu se navodi da je predlagatelj predmetne nekretnine stekao nasljeđivanjem i diobom, te je i upisan u katastru u PL 193 KO Radošić kao suvlasnik za 1/2 dijela zajedno sa bratom Petrom Škaro koji je upisan za drugu polovinu. Tijekom postupka predlagatelj je preminuo, te je ovaj sud rješenjem od 10. travnja 2025. br. Z-12446/21 pozvao nasljednika predlagatelja sina Luku Škaro da preuzme postupak, čime je postupak i nastavljen. Nadalje, u prijedlogu se navodi da je na nekima od nekretnina prednik predlagatelja upisan i kao suvlasnik u zemljišnim knjigama, uz ostalu rodbinu, brata Petra i baku Milicu Kozlica, te drugu daljnju rodbinu. Kako predlagatelj nema ispravu podobnu za uknjižbu prava vlasništva to predlaže da se otvori pojedinačni ispravni postupak i da se po provedenom postupku donese rješenje kojim će se upisati kao vlasnik predmetnih nekretnina za cijelo.

2. U dokazne svrhe priložene su sljedeće isprave: prijepis posjedovnog lista PL 193, KO Radošić od 14.03.2021., povijest promjena na katastarskim česticama, sudska nagodba br R1-4/05 sastavljena između Škaro Marka i Petra kod Općinskog suda u Kaštel Lukšiću dana 23.03.2006., vjenčani list Luke Škaro i Milice Galić područni ured Prugovo za godinu 1936, izdan od Matičnog ureda Trogir dana 9.03.2021., Smrtni list za Milicu Kozlicu izdan od Matičnog ureda u Trogiru dana 8.03.2021., Izvadak iz matice rođenih za Milicu Galić izdan od Matičnog ureda u Trogiru dana 8.03.2021. Sućurac od 30.01.2022., rješenje o nasljeđivanju iza



djedu niti nasljednicima njegova djeda, te se radi o pogrešnom upisu u zemljišne knjige. Naveo je da se ne protivi brisanju upisanog Strižak Petra, te da mu nije poznato da li nekretnine pripadaju predlagatelju, ali da to niti ne opovrgava.

7. Nakon proteka roka za izjavljivanje prigovora dana 23. lipnja 2025. Ilija Škaro izjavio je prigovor u kojem je naveo da se smatra vlasnikom nekretnina označenih kao čest.zem. 667/2, čest. zem. 667/4 i čest.zem.691, sve položene u k.o.Radošić. Navedene nekretnine da je naslijedio od svoje pokojne majke Milice Škaro, koja ih je naslijedila od Đure Škaro, koji ih je kupio neposredno poslije drugog svjetskog rata. Kupoprodajni ugovor da nije sačinjen u pisanoj formi kako je to u to vrijeme bilo i uobičajeno kod kupovina zemljišta u Radošiću. Navodi da sve tri nekretnine drži u posjedu, te da ih koristi za poljoprivredne svrhe.

8. Nakon proteka roka za podnošenje prigovora dana 26. lipnja 2025. prigovor je izjavio i Nebojša Kozlica navodeći da predmetne nekretnine predstavljaju vlasništvo obitelji Kozlica, koji su i upisani u zemljišne knjige, a podnositelj prigovora da je nasljednik iza pok. Miloša Kozlice (upisanog u zemljišne knjige), koji je nasljednik iza pok. Petra Kozlice. Navedeni upisi prava vlasništva sežu još od 1950-tih godina naovamo te se nisu mijenjali osim u slučaju nasljeđivanja predmetne nekretnine. Dakle, Petar Kozlica je inicijalni vlasnik predmetne nekretnine kojeg su, nakon njegove smrti, naslijedila njegova djeca – Miloš, Jovo, Đuro i Boško Kozlica i to temeljem Rješenja o nasljeđivanju pod brojem O-60/90 i O-105/00. Između nasljednika pok. Petra Kozlice, došlo je do usmenog dogovora oko podjele nekretnina koje su stečene iza smrti njihovog oca te je upravo predmetna nekretnina pripala Milošu Kozlici kojega je kasnije naslijedio njegov sin, ovdje naveden kao podnositelj prigovora.

9. Na raspravi za ispravak održanoj 26. lipnja 2025. sud je utvrdio da je zaprimljen prigovor Ilije Škaro, te je izveo dokaze saslušanjem, stranaka i svjedoka.

9.1. Svjedok Zorka Škaro majka predlagatelja u svom iskazu navela je da je sa pokojnim suprugom obilazila predmetne nekretnine. On ju je vodio i pokazivao što je njihovo. Vodili su djecu sa sobom, obrađivali su te zemlje, sadili su trešnje, krumpir i kapulu. Te su zemlje pripale njenom pok. suprugu od njegove majke. Naslijedio ih je zajedno sa bratom s kojim se podijelio 2006. tako da su te nekretnine u vlasništvu pok. supruga i njegovog brata bile od 1958., a nakon podjele su pripale u cijelosti u vlasništvo Marka. Ne zna kako su se sada pojavili ovi ljudi koji tvrde da su te nekretnine njihove. Nakon što su došli u starije životno doba slabije su tamo odlazili. Na poseban upit prigovaratelja kada je svjedok posljednji put bio na tim nekretninama prisutna odgovora neodrađeno da je bila kada prigovaratelj nije tamo bio.

9.2. Svjedok Ivan Kužić u svom je iskazu naveo da je u srodstvu s predlagateljem, jer su njegov djed i pradjed predlagatelja bili dva brata. Navodi da su predlagateljevi preci sve predmetne nekretnine prodali i da oni u Škarićima nemaju ništa. Na poseban upit pun. predlagatelja kada je bila kupoprodaja svjedok odgovara da je to bilo prije više od 80 godina i tada da je Jure Škaro zvani Bibić to kupio. Na poseban upit prigovaratelja što je tamo napravljeno svjedok iskazuje da je tamo guvno, pojata (nastamba za slamu) i kasnije da je napravljena štala (za skloniti blago). Pun predlagatelja ističe da je 1964. u zemljišnoj knjizi upisano pravo plodouživanja Milice Škaro ud. Luke bake predlagatelja te da priča svjedoka nije logična.



9.3. Svjedok Ilija Strižak u svom je iskazu naveo da su nekretnine na koje je izjavljen prigovore bile prigovarateljeve od kada on zna za sebe, oni su to obrađivali dovodili blago i to je bilo njihovo.

9.4. Prisutni Zoran Borović, u svom je iskazu naveo da je on upisan kao suvlasnik u zemljišnim knjigama, ali da se radi o netočnom upisu. Da je on svoj dio prije 40 godina poklonio ucu Milošu Kozlici.

9.5. Prigovaratelj Ilija Škaro u svom je iskazu naveo da nije vlasnik i da ne polaže nikakva prava na čest. zem 691, ZU 270, KO Radošić, te da je u prigovoru označio navedenu nekretninu iz formalnog razloga, jer je na njoj formalno upisan kao suvlasnik, ali sada da može reći da se radi o pogrešnom upisu i da ta nekretnina zapravo pripada Željki Perun.

9.6. Prisutna Jasna Borozan punomoćnica Nebojše Kozlica u spis je dostavila prigovor te je istaknula da se prigovor odnosi na čest. zem. 1188/4 ZU 76 KO Radošić, da se protive upisu predlagatelja na toj nekretnini u cijelosti i da su tu nekretninu stekli nasljeđivanjem i dijeljenjem unutar obitelji te je dio te predmetne nekretnine pripao Milošu Kozlici kojeg je naslijedio prigovaratelj Nebojša Kozlica.

9.7. Predlagatelj se usprotivio podnesenim prigovorima kao nepravovremenima i neutemeljenima.

10. Kako su prigovori izjavljeni nakon proteka roka za izjavljivanje prigovora, a stranke u smislu odredbe čl.203 st. 4 ZZK-a nisu postigle suglasnost da se s njima postupa kao da su pravovremeni, sud je prigovore odbacio i riješio kao u toč. V. i VI. izreke rješenja.

11. Nadalje, sud je uvidom u Izvješće o knjižnom stanju (IKST) za predmetne nekretnine čest. zem. 1188/4 i čest.zem. 1240/2, ZU 76, KO Radošić utvrdio da su upisane kao suvlasništvo 13 različitih osoba. Imajući u vidu da predlagatelj traži upis 5480/26720 dijela čest.zem. 1188/4 i 3200/13624 dijela čest.zem. 1240/2 u svoju korist, za odgovoriti mu je da ne može u ovom postupku tražiti da se razmjerno umanju upisani suvlasnički dio svake pojedine osobe koja je upisana u zemljišnoj knjizi, jer preostali dio predmetne nekretnine zasigurno ne pripada svim ostalim upisanim osobama od kojih su neke i davno preminule. Predlagatelj u prijedlogu treba točno navesti na temelju kojeg pravnog osnova je njegov prednik i od koga stekao pravo vlasništva predmetne nekretnine za traženi suvlasnički dio i sa kojih osoba bi se točno trebali brisati suvlasnički dijelovi, a u tom smislu sudu nije postavljen prijedlog niti su dostavljene vjerodostojne isprave, zbog čega prijedlog nije osnovan.

12. Prilikom identifikacije nekretnina čest. zem. 667/2 i čest. zem 667/4 sudski vještak je iste identificirao kao nekretnine koje se nalaze u posjedu treće osobe Ilije Škaro, koji ih koristi na način da obnavlja kamenu kuću koja se tu nalazi, te odlaže građevni materijal i drva tu.

13. O navedenom su iskazivali i svjedoci, navodeći da su nekretnine od Ilije Škaro od davnina, te da predlagatelj tu nema ništa. Dakle, nije sporno da predlagatelj ne drži nekretninu u posjedu i da postoje sporna pitanja sa stvarnim posjednikom predmetnih čestica.

14. U odnosu na nekretnine čest.zem. 690, ZU 755 i čest.zem. 691 III. zk tijelo, ZU 270, KO Radošić za koje je svjedok iskazivao da pripadaju trećoj osobi Željki Perun, predlagatelj nije znao pokazati na terenu gdje su niti je na raspravu doveo svjedoke koji bi iskazivali u njegovu korist.
15. U takvim situacijama, kada predlagatelj nema ispravu kojom bi dokazao svoje pravo vlasništva na navedenoj nekretnini u smislu odredbe čl. 208. St. 3. ZZK-a, a poziva se na stjecanje vlasništva nasljeđivanjem, i dugotrajnim posjedom, odnosno dosjelošću, predlagatelj može svoje pravo dokazivati u parnici (tako i Rev-346/2023).
16. Dakle, pojedinačni ispravni postupak je izvanparnični postupak u kojem zemljišnoknjižni sud ne utvrđuje i ne raspravlja o spornim činjenicama, već upisuje nesporna prava u situacijama kada predlagatelj nema ispravu podobnu za zemljišnoknjižni upis. Prema Zakonu o sudskom izvanparničnom postupku od 24. srpnja 1934.g. kojeg se pravna pravila primjenjuju u RH na temelju Zakona o načinu primjene pravnih propisa donesenih prije 6. travnja 1941.g.(NN 73/91), koji se u ovom postupku primjenjuje temeljem odredbe čl. 119 st.1 Zakona o izvanparničnom postupku (Narodne novine RH br. 59/23), zemljišnoknjižni sud ne može rješavati sporna pitanja koja se u postupku pojave, već se takva pitanja rješavaju kroz parnični postupak. Cijeneći činjenicu da je na terenu sporno pitanje posjeda, a time i vlasništva predmetnih nekretnina o kojem pitanju se raspravlja u parničnom postupku, to nije bilo uvjeta prihvaćanju prijedloga za ispravak u tom dijelu, zbog čega je odlučeno kao u izreci pod t. III.
17. U odnosu na predmetne nekretnine čest.zem. 1239 i čest.zem. 1240/3, ZU 588, KO Radošić za koje predlagatelj tvrdi da mu pripadaju u cijelosti, sud je na temelju izvedenih dokaza, kao i izostanka prigovora, ocijenio da su sva pitanja dovoljno raspravljena, a predlagatelj je učinio vjerojatnim svoje navode u takvom stupnju da je sud uvjerio u postojanje odlučnih činjenica iz kojih proizlazi da je predlagatelj postao vlasnikom predmetnih nekretnina temeljem nasljeđivanja, zbog čega je sukladno odredbi čl. 202. ZZK odlučio kao u izreci rješenja pod t. I-II.

U Kaštel Lukšiću, 2. srpnja 2025.

Sutkinja  
Ana Marović

**PRAVNA POUKA:** Protiv ovog rješenja donesenog na raspravi za ispravak nije dopuštena žalba, što ne sprječava osobe koje za to imaju pravni interes tj. čije prijave ili prigovore sud nije usvojio u cijelosti ili djelomično kao i one čiji je upis ili prvenstveni red upisa svojom odlukom odredio izmijeniti, nadopuniti ili izbrisati, da svoje pravo ostvaruju u parnici pred sudom tužbom za ispravak ili drugim nadležnim tijelom.

Ako se tužba za ispravak podnese u roku od 30 dana od zaključenja rasprave, zemljišnoknjižni sud će, kad mu bude dokazano da je tužba podnesena, zabilježbu prijave ili prigovora zamijeniti zabilježbom spora. (čl. 202 st.2 i čl. 203 st.6 ZZK-a)

DNA :

I/ Predlagatelj po pun.



II/ Predloženci:

Dostaviti na adresu:

1809

ŠKARO PETAR POK.LUKE  
 ŠKARO MARKO POK.LUKE  
 ŠKARO MARKO POK.ĐURE  
 ŠKARO BOJA Ž.LUKE  
 KOZLICA MARA Ž.NIKOLE  
 BOROVIĆ ANĐA Ž.MIRKA  
 ŠKARO JOVICA POK.MIHAJLA  
 ŠKARO DRAGOLJUB POK.MIHAJLA  
 ŠKARO BOŽIDAR POK.MIHAJLA  
 SASSO STOJKA POK.MIHAJLA  
 ŽUNIĆ MILIVOJ ĐORĐEV  
 ŠKARO BOJA Ž.LUKE  
 ŠKARO BOŽIDAR POK.MIHAJLA  
 Škaro Jovica, Svetog Petra starog 48, Split  
 ŠKARO DRAGOLJUB POK.MIHAJLA  
 KOZLICA MILICA  
 ŽUNIĆ VJERA  
 BOROJEVIĆ ANĐA Ž.MARKA  
 GALIĆ BOŽICA POK.ŠPIRA  
 GALIĆ BOŽICA POK.ŠPIRA  
 KOZLICA MILOŠ POK.PETRA  
 KOZLICA BOŠKO POK.PETRA  
 KOZLICA ĐURO POK.PETRA  
 KOZLICA JOVO POK.PETRA  
 BOROVIĆ MLDB.DRAGANA POK.GORANA  
 STRIŽAK PETAR POK.LUKE  
 ŠKARO MARKO POK.ĐURE  
 GALIĆ MARIJA Ž.PETRA  
 ŽUNIĆ MILIVOJ P.MIHAJLA  
 JELAČIĆ SNJEŽANA Ž.RADOSLAVA  
 ŠKARO MILICA POK.ILIJE, Zelovo Sutinsko 0, Muć  
 ŠKARO PERA Ž.LUKE, Zelovo Sutinsko 0, Muć  
 ŠKARO CVITA Ž.STEVANA  
 BIKIĆ BOJA Ž.BOŽE  
 Škaro Cveta, Ulica Nene Đirlića-Lunića 117, Radošić 21202 Lećeвица  
 Novaković Đurđica, Kaštel Stari, Zagorski put 16  
 Borović Zoran, Put Strabežnika 6, Kaštel Sućurac  
 Jelačić Ivan, Split, Tolstojeva 47  
 Jelačić Ana, Split, Ulica Antuna Branka Šimića 12

- Posebnom Zemljišnoknjižnom odjelu u Kaštelima
- Porezna uprava – Ispostava Kaštela
- Područni ured za katastar nekretnina Split, Ispostava Kaštela
- jedinica lokalne samouprave – Općina Lećevica
- u spis



**Naziv izdavatelja dokumenta**

Zajednički informacijski sustav

**Naziv izdavatelja certifikata**

KIDCA, AKD d.o.o., HR

**Vrijeme izdavanja dokumenta**

04.07.2025 10:33

**Serijski broj certifikata**

2941237151636253608

**Kontrolni broj**

**Algoritam potpisa**

RSA

Z175148942df75c7e

Skeniranjem QR koda navedenog na ovom elektroničkom zapisu možete provjeriti točnost podataka. Isto možete učiniti i na internet adresi <https://oss.uredjenazemlja.hr/public/preuzmiDokument> unesom kontrolnog broja. U oba slučaja sustav će prikazati izvornik ovog dokumenta. U slučaju da je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, nadležni sud potvrđuje točnost dokumenta i stanje podataka u trenutku izrade isprave.

**Napomene**